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**Ответственность католика при голосовании**
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Как вы все хорошо знаете, всего лишь через несколько недель всех нас призовут выполнить свой гражданский долг и проголосовать за кандидатов и за предлагаемые законопроекты. Эту ответственность мы воспринимаем со всей серьёзностью, как граждане демократической страны, то есть ту ответственность, которая в большой степени возлагается на нас как народ.

Самое важное обстоятельство для христианина, которое нужно иметь в виду при голосовании, это то, насколько кандидат или предлагаемый законопроект соответствуют законам Божиим. Другими словами, верующий католик не может поддерживать кандидата или инициативу, которые продвигают аморальные принципы.

Самыми яркими примерами подобного рода, которые католик не может защищать, являются аборт, исследования стволовых клеток на плодах и эмбрионах, клонирование человека, гомосексуальные браки и эвтаназия. Эти примеры всегда представляют собой зло и никогда не приносят обществу ничего хорошего, а потому постоянно должны отвергаться официальными лицами и законодательством.

Существует целый ряд вопросов, которые католические избиратели должны иметь в виду. Среди них, например, защита права на жизнь и святость брака и семьи; обеспечение национального и международного мира; поддержка образования и общественной безопасности; искоренение нищеты; надлежащие системы здравоохранения и жилищного обеспечения; борьба с расизмом и другими формами дискриминации на рабочем месте.

Тем не менее при рассмотрении всего спектра социальных условий следует иметь в виду приоритетный порядок их решения, которому необходимо следовать. Те обстоятельства, от которых зависят другие условия, должны получить наше первоочередное внимание. И самое важное из них – это защита человеческой жизни, без чего бессмысленно иметь дело со всеми другими социальными обстоятельствами.

Катехизис Католической Церкви говорит следующее: «Неотъемлемое право на жизнь каждого непорочного человеческого индивидуума является фундаментальным и конституциональным элементом гражданского общества и его законодательства». Защита человеческой жизни должна быть «верховенством закона», или его «высшим приоритетом». Святой Отец Иоанн Павел Второй в своей энциклике «Evangelium Vitae» («О ценности и неприкосновенности человеческой жизни») отмечает: «Не может быть никакого обоснования для прямого и преднамеренного отъятия жизни у тех, кто 'беззащитен’». Аборт – это всегда зло по своей сути, всегда и везде. Никакой закон, никакая цель и никакие обстоятельства не могут оправдать акт, который и в самом деле представляет собой злодеяние, противоречащее Законам Божиим.

Очень близко к аморальности абортов стоит и исследование стволовых клеток на плодах и эмбрионах. Плодовые стволовые клетки извлекаются из тел абортированных детей. Эмбриональные клетки – это те, что экстрагируются из человеческих эмбрионов вскоре после оплодотворения. Эмбрионы человека, выращенные в лабораторных условиях для научно-исследовательских целей, подвергаются в этом процессе уничтожению.

Я вас спрашиваю: по какому праву убивается человеческая жизнь при создании лекарственных препаратов? Это ни что иное как утончённая форма каннибализма, при котором жертва игнорируется, поскольку он или она слишком малы, чтобы защитить себя. Законопроект № 71 предусматривает выпуск облигаций для сбора миллиардов долларов на исследования стволовых клеток у эмбрионов. Когда мы видим рекламу в пользу Законопроекта № 71, с улыбающимися лицами детей и известных знаменитостей, которые надеются отыскать лечебное средство с помощью этого рода научных исследований, следует ПОМНИТЬ и лица миллионов человеческих существ, которые были зачаты в пробирке только для того, чтобы использовать их как исходный материал для создания чьих бы то ни было лекарств.

Мы совершенно справедливо ужасаемся тому, что нацисты делали с людьми во время Холокоста. Они также использовали людей для медицинских исследований и экспериментов. Чем мы лучше нацистов? У нас имеет место наш собственный Холокост, происходящий на наших глазах прямо сейчас. Пусть экспериментирование и научные исследования стали сейчас более современными, усовершенствованными и отполированными, но во главе угла в них поставлены всё те же прежние принципы.

Человеческие индивидуумы используются как исходный материал для медицинских исследований и экспериментов. Это неправильно, аморально, бесчеловечно, дико и оскорбляет Создателя. Мне неважно, сколько болезней можно было бы вылечить, но результат не оправдывает средства. Хотели бы вы принимать лекарство, которое было получено из тел абортированных плодов или экстрагировано из человеческих эмбрионов, выращенных в лабораторных условиях?

Те же самые средства массовой информации, которые осуждают Церковь за молчание во время Холокоста, сейчас нападают на Церковь за то, что она открыто высказывается на эту тему.

Создаётся ложное впечатление, что мы суём нос в чужие дела, противодействуем прогрессу медицины и навязываем свои ценности другим. Таким образом, Церковь представляется в нелепом виде, отсталой и препятствующей нуждам людей. Тем не менее Церковь имеет систему твёрдых основ и моральных принципов, суть которых состоит в постоянной защите человеческой жизни. Церковь выступает за научные исследования, но всё же давайте использовать стволовые клетки от взрослых и из пупочного канатика, но не от абортированных плодов и эмбрионов.

Существует целый сонм знаменитостей и политиков, солидаризирующихся с научными исследованиями стволовых клеток от плодов и эмбрионов. Знают ли они на самом деле, за что выступают? Они основывают своё мнение на морали, предполагающей практическую целесообразность и прагматизм, но игнорируют достоинство и ценность человеческой жизни. Мало того, что такие люди поддерживают эту вызывающую аморальность,так они ещё требуют, чтобы за эти исследования платили мы, налогоплательщики, – шесть миллиардов долларов, согласно Законопроекту № 71. Я могу сравнить это только лишь с тем, как если бы Гитлер обратился к германскому народу субсидировать строительство крематориев для сжигания евреев.

И всё же я совсем не удивлён их моральной аргументации, поскольку раз аборт становится морально приемлемым, то тогда и выращивание плодовых и эмбриональных клеток, человеческое клонирование *in vitro*, и кто знает к чему ещё придёт наука, – всё это тоже можно посчитать вполне целесообразным. Должны быть всё-таки определённые пределы на то, какие научные исследования и эксперименты могут проводиться. Если научный эксперимент возможен технически, значит ли это, что его следует поставить? Пределы, о которых Церковь постоянно говорит вот уже 2000 лет, определяются человеческой жизнью, не могущей быть принесённой в жертву научным исследованиям. От материнского чрева и до могилы человеческая жизнь священна и неприкосновенна с момента зачатия до естественной смерти.

Проблема аборта серьёзно скомпрометировала духовное единство нашей страны. Исследования плодовых и эмбриональных стволовых клеток, вместе с Законопроектом № 71, ведут нас дальше по пути морального и культурного разложения, – всё глубже к культуре смерти. У нас, как у католиков, есть моральное обязательство продвигаться как можно ближе к той культуре, которая уважает жизнь, и к тем ценностям, которые сопутствуют ей. Что это за цивилизация, которая не ценит достоинство человеческой жизни, особенно жизни малышей? Что это как не варварство, если не хуже?
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